

Ethical Dilema

Sunday 25 August, 2002

**SUKHIT PHAOSAVASDI, M.D.*,
YUEN TANNIRANDORN, M.D.*,
PINIT KULLAVANIJAYA, M.D.****

**SURASAK TANEEPANICHSKUL, M.D.*,
AURCHART KARNJANAPITAK, M.D.***

The Thai Medical Association asked doctors from all specialties to go and express their thoughts on the 5 bills being drafted which were the National Health Insurance Bill, National Health Bill, Bill on Drugs, Bill on the Profession of Medical Technology and the Bill on Medical Instruments at the Royal Golden Jubilee Building, Soi Soonvijai, New Petchburi Road recently. There were many doctors from Bangkok and provinces, with different age groups, qualifications, different walks of life e.g. civil servants, private practitioners, young, old, and middle aged doctors. The big conference room was full and the number attended must be about 10-15 per cent of all Thai doctors! This was understandable as the topics of the conference were stimulating enough to draw so many doctors to attend.

The atmosphere, before, during, and after the meeting, was very mixed; very friendly, happy, satisfied, educational, emotional and infact had everything. It was like eating plain soup, hot spicy soup, rice, noodles and "kanom jean" all at once!

Many of those attended have already worked under the "30 Bahts Project" but some have only just heard of it. Almost all who stood to speak did so as if they were afraid as if the draft bills were 'Ghost Law' or 'Giant Law' or 'Devil Law' etc. They did not have respect for the bills and were completely against them. For example some suggested that doctors should set up a Doctors Union because other medical institutions, presently available, can not help to calm the nerves, the anxiety, and to prevent the dangers which will occur in the future to all doctors.

If doctors do neglect medical ethics which was in the past a strong point which made doctors respectable in society and turn medical profession into a business like other professions by forming a Medical Union in preparation for the change in the law of the nation. What will the doctors choose in the future, a high moral standard, or to survive with prestige when the country is a socialist state with free service (benefits)?

Key word : Ethical Dilema

**PHAOSAVASDI S, TANEEPANICHSKUL S,
TANNIRANDORN Y, KARNJANAPITAK A, KULLAVANIJAYA P
J Med Assoc Thai 2002; 85: 1145-1146**

* Member of Thai Medical Association.

** President of the Royal College of Physicians of Thailand.

ปัญหาจริยธรรม

อาทิตย์ที่ 25 สิงหาคม 2545

สุจิต เผ่าสวัสดิ์, พ.บ.*, สุรศักดิ์ ฐานิพานิชกุล, พ.บ.*,
เยื่อน ดันนิรันดร, พ.บ.*, เอื้อชาติ กาญจนพิทักษ์, พ.บ.*, พินิจ กุลละวณิชย์, พ.บ.**

แพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ฯ นัดแพทย์ทุกสาขาอาชีพให้ไปร่วมแสดงความคิดเห็นเกี่ยวกับร่างพระราชบัญญัติ 5 ฉบับ ซึ่งได้แก่ พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติ, พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ, พ.ร.บ. ยา, พ.ร.บ. วิชาชีพเทคนิคการแพทย์ และ พ.ร.บ. เครื่องมือแพทย์ ซึ่งให้ไปพบกันที่อาคารเฉลิมพระบารมี ๕๐ ปี ซอยศูนย์วิจัย ถนนเพชรบุรีตัดใหม่ มีแพทย์มาจำนวนมากคลั่งกันไปทั้งแพทย์ในกรุงเทพ ฯ ต่างจังหวัด วิทยุ ๓๐ ๖๐ ๙๐ ๑๒๐ รับราชการ องค์การรัฐวิสาหกิจ หม่อมหลวง วิทยาลัยคน และ สูงอายุ มีจำนวนเต็มห้องประชุมใหญ่ซึ่งเชื่อว่าจะเป็นร้อยละ 10-15 ของแพทย์ทั่วประเทศ^(1,2) ต้องยอมรับว่าเนื้อหาของ การประชุมสามารถดึงดูดผู้เข้าประชุมได้มากมายจริง ๆ⁽³⁻⁵⁾

บรรยากาศทั้งก่อนการประชุม ในที่ประชุม และขณะเลิกการประชุมเกิดขึ้นคลั่งกันไป เป็นกันเองก็มี ซอใจก็มี ให้ความรู้ก็มี แสดงออกของอารมณ์ก็มี ได้รสชาติดีเหมือนกันทั้งแกงจืดและต้มยำร่วมกับข้าว ก๋วยเตี๋ยว และขนมจีน ฯลฯ⁽²⁾

ผู้เข้าประชุมจำนวนมากได้ทำงานผ่านนโยบาย 30 บาทรักษาทุกโรครมาแล้ว แต่บางท่านก็เพียงได้ยินเป็นเรื่องเล่า เกือบทุกคนที่ขึ้นมาพูดแสดงความกลัวมากเหมือนเป็นกฎหมายผี กฎหมายยักษ์ กฎหมายมาร ไม่ศรัทธากันเลยและต่อต้านกัน สุด ๆ ยากที่จะมองเป็นอื่นได้ ยกตัวอย่าง เช่น แนะนำให้แพทย์ตั้งสหภาพแรงงานแพทย์ขึ้นมาเพราะองค์กรแพทย์ต่าง ๆ ที่มี ขณะนี้ไม่สามารถจะเอี่ยวยาความตื่นตระหนก ต่อมหันตภัยที่จะเกิดขึ้นในอนาคตแก่แพทย์ทั้งหลาย^(6,7)

ถ้าแพทย์จะจริยธรรมหรือจรรยาแพทย์ซึ่งเป็นจุดแข็งในอดีตที่ทำให้แพทย์เป็นที่เคารพนับถือในสังคมเข้าสู่ธุรกิจแพทย์ ให้เป็นอาชีพหนึ่งในสังคมเหมือนอาชีพอื่น ๆ รวมตัวกันเข้าเป็นสหภาพแรงงานแพทย์เพื่อให้เหมาะสมกับการเปลี่ยนแปลงของ กฎหมายในสังคมแล้วแพทย์ในอนาคตจะเลือกอะไรระหว่างคุณธรรมอันสูงส่งกับการอยู่รอดอย่างมีศักดิ์ศรีเมื่อพร้อมที่จะ เป็นรัฐสวัสดิการ⁽⁸⁾

คำสำคัญ : ปัญหาจริยธรรม

สุจิต เผ่าสวัสดิ์, สุรศักดิ์ ฐานิพานิชกุล,

เยื่อน ดันนิรันดร, เอื้อชาติ กาญจนพิทักษ์, พินิจ กุลละวณิชย์

จดหมายเหตุทางแพทย์ ฯ 2545; 85: 1145-1146

* สมาชิกแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ฯ

** ประธานราชวิทยาลัยอายุรแพทย์แห่งประเทศไทย

เอกสารอ้างอิง

1. ประกาศการประชุมวิสามัญครั้งแรกของแพทยสมาคมเพื่อสวัสดิภาพในการประกอบวิชาชีพ ณ แพทยสมาคม ฯ อาคาร เฉลิมพระบารมี ๕๐ ปี อาทิตย์ที่ 25 สิงหาคม 2545
2. การประชุมแพทยสมาคมแห่งประเทศไทย ฯ 28 สิงหาคม 2545
3. สตินรีแพทย์สัมพันธ์. ร่าง พ.ร.บ. หลักประกันสุขภาพแห่งชาติและร่าง พ.ร.บ. สุขภาพแห่งชาติ 2545; 11: 9-10.
4. สุดารัตน์ เกตุราพันธ์. ร่างพระราชบัญญัติหลักประกันสุขภาพแห่งชาติ พ.ศ. กระทรวงสาธารณสุข 16 สิงหาคม 2545
5. ชุมศักดิ์ พุกชาพงษ์. หมอสนใจประชาพิจารณ์หรือไม่ Medical Time 16-31 สิงหาคม 2545
6. นริศ เจนวิริยะ. หมอไทยมองตะวันตก Medical Time 16-31 สิงหาคม 2545
7. สมศักดิ์ โล่ห์เลขา. การอดนอนและพักผ่อนไม่เพียงพอกับการผิดพลาดจากการปฏิบัติงาน. CME Plus วงการแพทย์ 2545; 1: 7.
8. ไทยรัฐ. พร้อมเป็นรัฐสวัสดิการ? 31 สิงหาคม 2545