
Two Standards (Favoritism)

**SUKHIT PHAOSAVASDI, M.D.*,
YUEN TANNIRANDORN, M.D.*,
CHUMSAK PRUKSAPONG, M.D.*****

**SURASAK TANEEPANICHSKUL, M.D.*,
SORAJ HONGLADAROM, Ph.D.****

In 1997, our group was invited to The United Kingdom to attend The Revision of Helsinki Declaration Conference. Many countries accused Thailand for non-transparency and unfairness to selected researchers for HIV's pregnancy patients study in many occasions(1,2).

At that time we were not aware that the term "Two Standards" has a deeper meaning that caused many problem to Thai society. As a matter of, we realize and truly understand the "Two Standards" in our society, including unfairness, prejudice, human rights violation, unlimited lies and some occasional violence. These probably continue not only to occur in medical professions, but also in many other professions.

"Two Standards" will probably continue exist in our society, and it is hard to wipe it out. If medical professionals study the meaning of "Two Standards", and analyze their causes we would probably find the way to improve our medical professionals on "Two Standards" finally.

REFERENCES

1. Phaosavasdi S, Wilde H, Pruksapong C, Tannirandorn Y. A comment from Thailand. Workshop on revising the Declaration of Helsinki. Bull Med Ethics 1999; 50: 37.
2. Wilde H, Phaosavasdi S, Tannirandorn Y, Taneepanichskul S, Pruksapong C. The Helsinki Declaration regarding ethics in clinical research. J Med Assoc Thai 2000; 83: 330-2.

(Received for publication on December 25, 2001)

Key word : Medical Ethics, Two Standards

**PHAOSAVASDI S, TANEEPANICHSKUL S,
TANNIRANDORN Y, HONGLADAROM S, PRUKSAPONG C
J Med Assoc Thai 2002; 85: 135-136**

* Department of Obstetrics and Gynecology, Faculty of Medicine, Chulalongkorn University,

** Department of Philosophy, Faculty of Arts, Chulalongkorn University,

*** Police Hospital, Bangkok 10330, Thailand.

การเลือกปฏิบัติ

สุจิต เฝ้าสวัสดิ์, พ.บ.*, สุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล, พ.บ.*,
เยื่อน ตันนิรันดร์, พ.บ.*, ดร.โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์, ประด.**, ชุมศักดิ์ พฤษชาพงษ์, พ.บ.***

เมื่อปีพ.ศ. 2542 คณะของเราได้รับเชิญไปประเทศอังกฤษเพื่อเข้าประชุมเกี่ยวกับประกาศของเฮลซิงกิ เพราะประเทศไทยถูกประณามจากหลายชาติว่าทำวิจัยอย่างมีเงื่อนไขโดยหลายประเทศเข้าใจว่ามีการเลือกปฏิบัติต่อผู้เข้าสู่วิจัยอย่างไม่ยุติธรรมในการทำการศึกษาศึกษาในสตรีตั้งครรภ์ที่เป็นโรคเอดส์ในหลายกรณี

คณะของเราไม่คิดว่าคำ "เลือกปฏิบัติ" จะมีความลึกซึ้งและก่อให้เกิดปัญหากับสังคมไทยอย่างกว้างขวาง แต่ตามความเป็นจริงแล้วเราซึมซับและเข้าใจดีกันในหมู่พวกเราคนไทยว่ามีการเลือกปฏิบัติต่อพวกของเราเองและคนอื่น ๆ อย่างไม่ยุติธรรม อดีต ละเมิดสิทธิหรือกล่าวเท็จอย่างไม่มีขอบเขต และในบางโอกาสก็ใช้ความรุนแรงเข้าร่วมด้วย เกิดขึ้นในทุกวิชาชีพของคนในสังคมไทย

การเลือกปฏิบัติยังคงมีต่อไปในสังคมของเรา หากที่จะหาทางแก้ไข ถ้าสังคมแพทย์ลองศึกษาเรื่องนี้อย่างน้อยที่สุดก็ทำให้ได้คำจำกัดความของคำว่า "เลือกปฏิบัติ" แล้วค่อยดูถึงปัจจัยต่าง ๆ ที่เป็นต้นเหตุ ในที่สุดเราอาจมองเห็นหนทางแก้ไขให้สังคมแพทย์ดีขึ้นมาได้บ้างในเรื่องการเลือกปฏิบัติ

คำสำคัญ : จริยธรรม, การเลือกปฏิบัติ

สุจิต เฝ้าสวัสดิ์, สุรศักดิ์ ฐานีพานิชสกุล,
เยื่อน ตันนิรันดร์, ดร.โสรัจจ์ หงศ์ลดารมภ์, ชุมศักดิ์ พฤษชาพงษ์
จดหมายเหตุทางแพทย์ ๒545; 85: 135-136

* ภาควิชาสูติศาสตร์ นรีเวชวิทยา, คณะแพทยศาสตร์ จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

** ภาควิชาปรัชญา, คณะอักษรศาสตร์, จุฬาลงกรณ์มหาวิทยาลัย,

*** โรงพยาบาลตำรวจ, สำนักงานตำรวจแห่งชาติ, กรุงเทพฯ ๒ 10330